



Dott. Ing. Gabriele Nuti
Viale II Giugno, 2
56022 Castelfranco di Sotto (PI)
tel.: 0571 489512
e-mail: gabrielenuti@gmail.com
pec: gabriele.nuti@ingpec.eu

Castelfranco di Sotto

Lì 20 Giugno 2012

OGGETTO: TRIBUNALE DI PISA - Causa civile fra Prof. Ing. Dante Casini e Prof. Giovanni Carboni.

**Sintetica valutazione da parte del CTU alle osservazioni presentate dai Consulenti di Parte alla relazione tecnica iniziale datata 23 Maggio 2012.
CTU Ing. Gabriele Nuti.**

A seguito della relazione tecnica iniziale del CTU inviata alle parti in data 23 Maggio 2012, sono pervenute in data 1° Giugno 2012 le osservazioni del Dott. Giuseppe Neri CTP del Prof. Giovanni Carboni e nelle date del 4 e 7 Giugno 2012 le osservazioni del prof. Dante Casini.

Preso atto di quanto sopra, visto lo scopo dell'incarico assegnatogli, il sottoscritto Ing. Gabriele Nuti, fornisce le proprie valutazioni finali di merito:

1) in relazione alle osservazioni fatte dal Dott. Giuseppe Neri.

Concordando che ogni intervento migliorativo, all'impianto di antenna del Prof. Casini, sia auspicabile principalmente per rendere meno probabili, in futuro, fenomeni di interferenza TV, si consiglia (visto il basso costo di acquisto) anche l'utilizzo di filtri di rete e filtri a radiofrequenza. Per la scelta delle caratteristiche dei filtri sarebbe bene consigliarsi con il Prof. Carboni.

1) in relazione alle osservazioni fatte dal Prof. Dante Casini.

Quando il trasmettitore e il ricevitore radio funzionano contemporaneamente a distanza ravvicinata (si opera nel cosiddetto campo vicino dove generalmente non valgono le funzioni che definiscono i valori del campo elettromagnetico e dove molto spesso anche le apparecchiature di controllo hanno un comportamento non lineare), la prima verifica da fare è quella di accertarsi della qualità operativa degli apparecchi trasmettenti e riceventi. Ciò è stato fatto eseguendo trasmissioni di prova, accertandosi che non fossero presenti onde stazionarie sulle antenne trasmettenti, e deducendo dall'esito delle prove l'assenza di emissioni spurie. E' stato fatto anche un esame a vista dell'impianto di ricezione TV da cui si è dedotto che lo stesso è assai obsoleto. Pertanto senza partire da apparecchiature correttamente funzionanti e installate a regola d'arte, ogni considerazione è opinabile. Certo, alle volte accade, come si legge nell'ampia letteratura

esistente, che anche apparecchi installati e utilizzati a regola d'arte sono soggetti a problemi di interferenza, ma questo significa semplicemente che il problema è vasto, di non facile soluzione e dove la via maestra è il colloquio fra le parti.

Per quello che riguarda il presunto incremento del pericolo dovuto ai fulmini a causa della installazione d' antenna sul tetto dell' edificio, si possono fare le seguenti considerazioni:

- a) attualmente l'antenna verticale tribanda è stata rimossa,*
- b) le dimensioni dell'antenna precedentemente installata, vista l'altezza dell'edificio, la posizione relativa agli edifici adiacenti e l'area ceramica del Comune di Pisa, non avrebbero richiesto alcuna protezione contro i fulmini.*

Il C.T.U.

Dott. Ing. Gabriele Nuti